

Comune di Passignano del Prato

**PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE**



(ENNEGI)

# **ESAME E PRONUNCIA**

- RISERVE REGIONALI
- PARERE SANITARIO E DI SOPRINTENDENZA
- OSSERVAZIONI

## INDICE

<b>A) PREMESSA .....</b>	<b>3</b>
<b>B) RISERVE REGIONALI .....</b>	<b>5</b>
<b>C) PARERE SANITARIO E DI SOPRINTENDENZA:</b>	
<b>P 1) SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO .....</b>	<b>7</b>
<b>P 2) PARERE SANITARIO EX ART. 230 TULLSS .....</b>	<b>8</b>
<b>D) OSSERVAZIONI:</b>	
<b>O 1) RESPONSABILE DELL'AREA URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA PATRIMONIO SUAP ATTIVITÀ PRODUTTIVE DEL COMUNE .....</b>	<b>10</b>
<b>O 2) ENNEGI IMMOBILIARE S.r.l. ....</b>	<b>11</b>

**A) PREMessa.**

Il Comune di Pesian di Prato ha adottato il 26/5/2020 – deliberazione del CC n. 18 - la variante n. 60 al piano regolatore generale comunale.

La variante adottata è stata oggetto di esame regionale, di richiesta di parere di soprintendenza e di parere sanitario ex art. 230 del TULLSSS e di due osservazioni - opposizioni.

Questo documento è esame e pronuncia su quanto sopra indicato.



**R) ISTRUTTORIA**

La Giunta Regionale, con deliberazione n. 1382 del 11/9/2020, ha disposto, ai sensi dell'art. 63 bis c. 12 della L.R. n. 5/2007 e s.m.i. di non avanzare riserve vincolanti in ordine alla variante n. 60 al PRGC.

**PRONUNCIA:**

Si prende atto della assenza di riserve regionali vincolanti sulla variante n. 60 al PRGC.

**B) PARERE DI SOPRINTENDENZA E DI AZIENDA SANITARIA**

**P 1) SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO.****P 1.1) ISTRUTTORIA.**

L'Amministrazione Regionale, come risulta dalla deliberazione giuntale n. 1382 del 11/9/2020, pur avendo richiesto in data 15/6/2020 il parere del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo – Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio del Friuli Venezia Giulia, non ha ottenuto alcuna pronuncia dall'ente interrogato nei termini di legge.

**PRONUNCIA:**

Si prende atto della assenza di espressione di parere sulla variante n. 60 al PRGC da parte del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo – Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio del Friuli Venezia Giulia.

**P 2) AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA FRIULI CENTRALE.**

**P 1.1) ISTRUTTORIA.**

L'Azienda sanitaria con nota del 27/7/2020 ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 230 del TULLSS sulla variante n. 60 al PRGC.

**PRONUNCIA:**

Si prende del parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 230 del TULLSS sulla variante n. 60 al PRGC.

**D) OSSERVAZIONI - OPPOSIZIONI.**

**O 1) RESPONSABILE DELL'AREA URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA PATRIMONIO SUAP ATTIVITÀ PRODUTTIVE DEL COMUNE.**  
Protocollo n. 12064 del 5/8/2020.

**O 1.1) ISTRUTTORIA.**

Il responsabile dell'area urbanistica edilizia privata patrimonio suap attività produttive ha formulato un'osservazione al fine di prendere atto dei pareri espressi dai soggetti individuati quali competenti in materia ambientale in sede di VAS e di introdurre le misure ambientali suggerite.

La suddetta osservazione va valutata in maniera coordinata con quanto espresso al primo punto della osservazione presentata da ENNEGI IMMOBILIARE SRL e di seguito riportata.

L'osservazione può essere parzialmente accolta e la Tabella 5 Zone CR delle nda del PRGC relativamente al Comparto 12 può essere modificato.

**O 1.2) PRONUNCIA.**

Nel fascicolo di variante, norme tecniche di attuazione, **Tabella 5 Zone CR** alla riga **Rif. N. 12**, alla colonna **Prescrizioni** dopo le parole "**miglioramento della sicurezza stradale.**" è aggiunto il seguente periodo:

« Il Piano Attuativo dovrà prevedere, rispetto ad opere e attività a destinazione d'uso commerciale al dettaglio, la realizzazione a confine diverso da strada di fascia di verde preferibilmente con sesto di impianto di tipo multifilare stratificato (specie arbustive ed arboree) e con essenze di tipo autoctono e tipiche delle zone circostanti l'ambito di intervento.».

**O 2) ENNEGI IMMOBILIARE SRL.**

Protocollo n. 12849 del 19/8/2020.

**O 1.1) ISTRUTTORIA.**

Il legale rappresentante della Ditta proponente la variante ha formulato un'osservazione/opposizione suddivisa in due punti.

Il primo va valutato in maniera coordinata con quanto espresso nella osservazione presentata dal responsabile dell'area urbanistica edilizia privata patrimonio suap attività produttive relativamente all'introduzione delle misure ambientali suggerite in sede di VAS e riportata al punto precedente O 1).

La seconda è volta sostanzialmente a consentire il mantenimento degli allineamenti esistenti sulla via Colombo e la realizzazione di interventi di ristrutturazione in mancanza di Piano Attuativo. A tal proposito, le nda del PRGC possono essere integrate prevedendo anche per la strada regionale – ex SP 99 di Bressa la disciplina prevista per le altre strade ex provinciali di cui all'art. 12 B) d) 3) delle nda del PRGC. Circa gli interventi ammessi in assenza di pianificazione attuativa trova invece applicazione quanto previsto dalla normativa vigente in materia.

L'osservazione – opposizione può essere parzialmente accolta. L'art. 12 B) d) 3) e la Tabella 5 Zone CR delle nda del PRGC relativamente al Comparto 12 possono essere modificati.

**O 1.2) PRONUNCIA.**

Nel fascicolo di variante, norme tecniche di attuazione:

all'Art. 12 Zona CR – di espansione, di ristrutturazione urbanistica, al punto B) Indici, punto d) distanza da strada, punto 3), dopo le parole “(di Sedegliano)” sono aggiunte le parole “,ex provinciale 99 (di Bressa)”.

alla Tabella 5 Zone CR alla riga Rif. N. 12, alla colonna Prescrizioni dopo le parole “miglioramento della sicurezza stradale.” è aggiunto il seguente periodo:

« Il Piano Attuativo dovrà prevedere, rispetto ad opere e attività a destinazione d'uso commerciale al dettaglio, la realizzazione a confine diverso da strada di fascia di verde preferibilmente con sesto di impianto di tipo multifilare stratificato (specie arbustive ed arboree) e con essenze di tipo autoctono e tipiche delle zone circostanti l'ambito di intervento.».